

Ποιότητα Ζωής

Ενημερωτικό Έντυπο της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής



ΑΥΓΟΥΣΤΟΣ - ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2010 ΤΕΥΧΟΣ 21

Η ΓΝΗΣΙΑ ΦΩΝΗ ΤΟΥ ΚΥΠΡΙΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

www.consumersunion.org.cy

ΑΚΡΙΒΕΙΑ ΚΑΙ ΑΙΣΧΡΟΚΕΡΔΕΙΑ

Χωρίς έλεος, τώρα και με «βούλα»

Κανείς πλέον δεν αρνείται ότι η ακρίβεια και η αισχροκέρδεια είναι κύριο χαρακτηριστικό της «ελεύθερης» ευρωπαϊκής μας αγοράς. Βέβαια εμείς γίναμε στόχος γιατί το λέμε εδώ και μερικά χρόνια. Επειδή κάποιους δεν βόλευε η παραδοχή της, είτε πραγματικά(;) δεν το πίστευαν.

Τώρα όμως ήρθε η επιβεβαίωση, από την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία (Eurostat) την οποία δεν μπορούν ούτε να διαψεύσουν αλλά ούτε να βάλουν στο στόχαστρο. Μας είπε βέβαια η Eurostat αυτό που ξέρουμε γιατί εμείς το ζούμε καθημερινά. Η διαφορά έγκειται στην επίσημη πια σφραγίδα.

Μας είπε λοιπόν η Eurostat ότι στα βασικά είδη διατροφής είμαστε είτε οι πιο ακριβοί είτε από τους πιο ακριβούς. Ποιος δεν γνωρίζει ότι το γάλα είναι απελπιστικά ακριβό; Απλά δεν γνώριζε ότι η τιμή που πληρώνει σαν κύπριος καταναλωτής είναι σχεδόν κατά 40% πιο ψηλή από τον μέσο όρο όλων των χωρών της ΕΕ και μέχρι και 70% πιο ψηλή από μερικές από αυτές.

Κατά τον ίδιο τρόπο η Eurostat επιβεβαίωσε την ακρίβεια και στο ψωμί και τα άλλα προϊόντα αρτοποιίας. Με τις ανακοινώσεις η Eurostat έκαμε όμως και κάτι άλλο. Μας δικαιώσε, σαν Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, για το εγχείρημα τουμποϊκοτάξ κατά των ψηλών τιμών στο γάλα και το ψωμί, που κάναμε πριν ακριβώς ένα χρόνο.

Κατά την Eurostat πιο ακριβά από τον μέσο όρο της Ευρώπης αγοράζει ο κύπριος τα φάρια 19%, τα μη οιονοπνευματώδη ποτά (νερό, καφές, χυμοί, αναψυκτικά) 30% και μια σειρά άλλα προϊόντα.

Δυστυχώς η έρευνα της Eurostat δεν επεκτείνεται για να δείξει πόσο πιο ακριβά χρεώνεται ο κύπριος καταναλωτής κάποια άλλα προϊόντα όπως π.χ. το υγραέριο (κυρίως το χύμα), τα τσιμέντα, αλλά και κάποιες υπηρεσίες όπως της υγείας, της ενέργειας, τα τηλέφωνα (βλέπε πάγιες χρεώσεις Cyta) κλπ.

Βέβαια, ήρθε μετά από μια βδομάδα, η δική μας Στατιστική Υπηρεσία και μας έδειξε επιδείνωση της ακρίβειας. Μας είπε λοιπόν ότι ελέω της άκαιρης και αψυχολόγητης αύξησης των φόρων στα καύσιμα, τη στιγμή που ο κύπριος καταναλωτής υφίσταται τις αρνητικές συνέπειες από την οικονομική κρίση, η ακρίβεια ανέβηκε κατά 2% περίπου (μεταξύ Ιουνίου 2009 και Ιουνίου 2010).

Μας είπε επίσης πως ο πληθωρισμός αυξήθηκε το Α' εξάμηνο του 2010 κατά 2,3% και ότι η τάση αύξησης των τιμών μιας σειράς προϊόντων, όπως του ηλεκτρισμού (μη ξεχνάμε το άδικο χαράτσι των ρύπων), της στέγασης, του νερού, και του υγραερίου, ήταν περίπου 10%.

Πλάι σ' όλες αυτές τις αυξήσεις δεν μπορεί κάποιος να μη τοποθετήσει τη συνεχιζόμενη αύξηση της στρατιάς των ανέργων, τη μείωση των μισθών και ωφελημάτων των εργαζομένων, στον ιδιωτικό τομέα και σαν συνέπεια της αγοραστικής δύναμης όλων των καταναλωτών.

Μαζί με την ακρίβεια βαδίζει και σαν δίδυμη αδερφή της, η αισχροκέρδεια. Μήπως εξακολουθεί κάποιος να αμφιβάλλει ότι είναι απόδειξη αισχροκέρδειας ακόμα και από μόνη της η μεγάλη διαφορά στις τιμές; Μήπως αμφιβάλλει κανείς ότι είναι αισχροκέρδεια το ότι, αφού κάποιος δικαιολογούσαν τις αυξήσεις τιμών, κατά τα 2-3 τελευταία χρόνια, με τις αυξήσεις τιμών στα δημητριακά, ζωτροφές, ενέργεια και μισθούς, τώρα που οι τιμές σε όλα αυτά καταρρέουν, οι τιμές στο ψωμί και στο γάλα και σε άλλα είδη έμειναν αταλάντευτα στα ύψη;

Τα ερωτήματα των πολιτών καυτά και αδυσώπητα. Εμείς τα ακούμε καθημερινά όπου κινηθούμε και σε εκπομπές. Κυρίως οι συνταξιούχοι, οι άνεργοι νέοι, και οι οικογενειάρχες (κυρίως οι πολύτεκνοι) ψάχνουν απαντήσεις στα ακόλουθα: Υπάρχει κάτι που μπορεί να γίνει; Ποιος θα το κάνει; Τι θα απογίνουμε; Θα πληρώνουμε για μια ζωή στις τράπεζες, με τα πολύ ψηλά επιτόκια, για την απόκτηση ενός διαμερίσματος και ενός αυτοκινήτου; Η πολιτεία ζητά να κάνουμε παιδιά, ποιός θα φροντίσει για τις σπουδές τους; Ποιός εγγυάται το μέλλον τους;

Σε ένα κράτος στο οποίο δεν υπάρχουν ανεξάρτητοι θεσμοί για να γνιόζονται και να ασχολούνται αποκλειστικά για την πιστή εφαρμογή των νομοθεσιών και για την αποτελεσματική προστασία των καταναλωτών, οι πολίτες εναποθέτουν τις ελπίδες τους, που αλλού, στο κράτος.

Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, το λέει και το όνομα της, δεν είναι θεσμός για την προστασία των καταναλωτών, διεξάγει έρευνα για το αν υπάρχει και λειτουργεί καρτέλ (ο κόσμος το έχει τούμπανο...) για πολλά χρόνια, τότε επί τέλους θα την ολοκληρώσει; Επίσης σε πολλά άλλα προϊόντα και τομείς που επηρεάζουν τον ανταγωνισμό. Η επίσπευση και η έκδοση αποφάσεων το συντομότερο θα ανακούφιζε κάπως την αγορά, κυρίως σε περίοδο κρίσης.

Τι έγινε με την επιβολή οροφής σε μια σειρά από 25 μέχρι 35 προϊόντα που είχε εξαγγείλει ο Υπουργός Εμπορίου πριν μερικούς μήνες; Έχουμε την άποψη ότι αυτή η ενέργεια πρέπει να επιστευτεί. Επιβάλλεται το ταχύτερο η τοποθέτηση οροφής σε προϊόντα πρώτης και καθημερινής ανάγκης, όπως π.χ. το γάλα, το ψωμί, το νερό, αλλά, λέμε εμείς και σε προϊόντα που ενεργούν αυξητικά στο κόστος άλλων καταναλωτικών προϊόντων. Τέτοια θα ήταν τα τσιμέντα, ο ηλεκτρισμός, τα τηλέφωνα (κυρίως τις πάγιες χρεώσεις Cyta), το υγραέριο (χύμα), οι υπηρεσίες υγείας κ.ά.

Για μερική ανακούφιση της τσέπης των καταναλωτών και βελτίωσης της αγοραστικής ικανότητας τους, πράγμα θετικό για την οικονομία, θα ήταν, κατά την άποψη μας, καλό το κράτος, αφού επέβαλε την αύξηση της φορολογίας στα καύσιμα, να έρθει με κάποια αντισταθμιστικά ωφελήματα, όπως π.χ. η κατάργηση της άδειας κυκλοφορίας των οχημάτων.

Τέλος τι μπορεί να κάνει ο ίδιος ο καταναλωτής. Ο καταναλωτής λοιπόν καλείται, εν όψει και της μεγάλης οικονομικής κρίσης, να παίξει τον δικό του ρόλο. Να αυξήσει τον αυτοέλεγχο του για το τι, πώς και από πού αγοράζει. Να αυξήσει την αυτοσυγκράτηση του και να ελαχιστοποιήσει τις αγορές του στα αποκλειστικά απαραίτητα.

Με αυτό τον τρόπο μπορεί να δείξει, σε όσους δεν δείχνουν ευαισθησία για τα δικά του προβλήματα, δεν τον σέβονται και δεν τον λαμβάνουν υπόψη όταν παίρνουν αποφάσεις και εφαρμόζουν πολιτικές που τον αφήνουν έξω, ότι μπορεί και ο ίδιος να επηρεάσει αρνητικά την αγορά, δίνοντας τα ανάλογα μηνύματα προς κάθε κατεύθυνση.



ΣΤΙΣ ΠΑΡΑΛΙΕΣ ΜΟΝΟ €2,50 ΓΙΑ ΟΜΠΡΕΛΕΣ ΚΑΙ ΚΡΕΒΒΑΤΑΚΙΑ **σελ.2**

Εγκληματική η ανοχή του κράτους



Ο ΚΥΠΡΙΟΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗΣ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΜΕΝΟΣ **σελ.4**



ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΙΚΗ ΑΓΩΓΗ ΓΟΝΕΩΝ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΩΝ **σελ.5**

ΔΙΑΝΕΜΕΤΑΙ ΔΩΡΕΑΝ ΣΕ 5,000 ΑΝΤΙΤΥΠΑ

ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟ ΤΕΛΟΣ ΠΛΗΡΩΜΕΝΟ ΑΡ.ΑΔΕΙΑΣ 391

ΚΛΕΙΣΤΟ ΕΝΤΥΠΟ ΑΡ.ΑΔΕΙΑΣ 273

Άδικη η μετακύλιση των ρύπων της ΑΗΚ στους καταναλωτές



Στις 09/06/10 απευθύνσαμε επιστολή στην ΑΗΚ για το πρόστιμο των ρύπων. Κατά την ίδια περίοδο ο πρόεδρος της ΠΕΚΠΟΙΩ Δρ. Λούκας Αριστοδήμου μαζί με τον Γ.Γ. κ. Σταύρο Λεπτό, συναντήθηκαν με τον Πρόεδρο κ. Γιώργο Σιαμμάς και στελέχη της ΡΑΕΚ (Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας Κύπρου) που είναι αρμόδια για το θέμα και αφού ενημερωθήκαμε ζητήσαμε την επανεξέταση της τελείως άδικης επιβολής, υπό μορφή μάλιστα ενσωματωμένη στο τιμολόγιο ΑΗΚ, του προστίμου των ρύπων, για τους οποίους οι καταναλωτές καμιά ευθύνη δεν έχουν.

Η ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΤΗΣ ΠΕΚΠΟΙΩ

Κύριο Στέλιο Στυλιανού
Γενικό Διευθυντή
Αρχής Ηλεκτρισμού Κύπρου

Αξιότιμε κύριε,
Αναφέρομαι στο λογαριασμό ηλεκτρισμού της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, με αριθμό 845 554 0000 5 και σας πληροφορώ ότι η καθ' οιονδήποτε χρόνο χρέωση από οποιονδήποτε ποσών, π.χ. του λεγόμενου πρόστιμου ρύπων κλπ, πέραν των οφειλομένων ως αντιπροσωπεύοντα το πραγματικό κόστος και μόνον της παρεχόμενης από την ΑΗΚ ηλεκτρικής ενέργειας, δυνάμει του ισχύοντος σχετικού νόμου είναι παράνομη και ως εκ τούτου η πληρωμή του πιο πάνω λογαριασμού γίνεται υπό διαμαρτυρία και άνευ βλάβης των οποιωνδήποτε δικαιωμάτων μας να αμφισβητήσουμε/και ή ακυρώσουμε δικαστικά ή άλλως πως καθ' οποιονδήποτε χρόνο το δικαίωμα επιβολής και είσπραξης των ποσών αυτών και να απαιτήσουμε την επιστροφή των με τον αναλογούντα τόκο.

Με εκτίμηση,
Για το ΔΣ της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής,
Δρ, Λούκας Αριστοδήμου, Πρόεδρος

Κατάγγειλέ τους!

Συστηματική πα-
ραβίαση του περι-
προστασίας της παραλί-
ας νόμου (κεφ.59 και νόμοι
22 του 1961 και συναφείς
μέχρι 206(Ι) του 2004 άρθρο
5Η(1)(γ). (ιδε Ε.Ε. Παρ.ΙΙΙ
(Ι) αρ.4289, 4/7/2008,
Κ.Δ.Π.257/2008.

ΕΚΤΑΚΤΗ ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ ΚΟΙΝΟΥ

Με βάση την πιο πάνω νομοθεσία «τα ανώτατα δικαιώ-
ματα για την παροχή «υπηρεσιών» στην παραλία από
αδειούχους και απο αρχές τοπικής διοικήσεως δηλαδή
για την ενοικίαση των πιο κάτω είναι τα ακόλουθα: (προ-
σοχή! «υπηρεσίες» σύμφωνα με τον νόμο είναι η ενοι-
κίαση ομπρέλας και κρεβατιού της θάλασσας ΜΟΝΟΝ).

“Υπηρεσίες” ΜΕΓΙΣΤΕΣ ΕΠΙΤΡΕΠΟΜΕΝΕΣ ΤΙΜΕΣ:
(1) **Ομπρέλα Θάλασσας = €2,50** για κάθε ημέρα ή μέρος αυτής.
(2) **Κρεβάτι θάλασσας = €2,50** για κάθε ημέρα ή μέρος αυτής.
Στις πιο πάνω τιμές περιλαμβάνεται και ο Φόρος Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ).
(3) Επίσης με βάση τον πιο πάνω Νόμο «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ» είναι μόνο δύο πράγματα: (i) ενοικίαση
Ομπρέλας Θάλασσας και (ii) ενοικίαση Κρεβατιού της θάλασσας.
(4) Πάντοτε με βάση τον πιο πάνω Νόμο «Παραλία» είναι : ξηρά ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΣ ιδιοκτησίας
(Κρατική, Ιδιωτική, Εκμισθωμένη, του ΚΟΤ , Τμήματος Δασών, κλπ, κλπ οποιαδήποτε παραλία)
με πλάτος ή βάθος εντός της ξηράς= 100 υάρδες ή 91,4 μέτρα από την ανώτατη στάθμη της
παλίρροιας.
Υπάρχει χιονοστιβάδα καταγγελιών στην γραμμή παραπόνων Θάλασσας & Παραλίας του Κυ-
πριακού Οργανισμού Τουρισμού 22-69-12-12 : ότι μερικά ξενοδοχεία στον κόλπο Λάρνακος στις
Παραλίες Πύλας επιβάλλουν παράνομη χρέωση από €10 μέχρι και €20 ανα άτομο για μία ομπρέ-
λα και ένα κρεβατάκι. Η χρέωση ενδεχομένως να συνοδεύεται και με παραπλανητική απόδειξη
ή εισιτήριο.
«Παραπλανητική» γιατί:
(5) Ενώ η νομοθεσία καθορίζει ρητά ότι «υπηρεσίες» είναι μόνο κρεβατάκι και ομπρέλα, η απόδει-
ξη συχνά και παραπλανητικά, δηλώνει ότι προσφέρονται: «χώρος στάθμευσης, δωμάτιο αλλαγής
και ντους και άλλα», Χωρίς ποτέ αυτά να ζητούνται ή/και να παρασχεθούν τέτοιες υπηρεσίες στην
άμμο της παραλίας!
(6) Επιπρόσθετα ψευδώς και παραπλανητικά το έντυπο απόδειξης ενδεχομένως να φέρει και τον
τίτλο «pool day pass ticket» «ημερήσιο εισιτήριο πισίνας» ενώ αυτό προσφέρεται καταφανώς επι-
της αμώδους παραλίας στους λουόμενους μόνο 5 με 6 περίπου μέτρα από το νερό της θάλασ-
σας!
Παρακαλούμε θερμά το κοινό όπως ΠΟΤΕ ΜΗΝ ΚΑΤΑΒΑΛΛΕΙ ΟΠΟΙΟΔΗΠΟΤΕ ΠΟΣΟ ΠΕ-
ΡΑΝ ΤΩΝ **€2,50 ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ** (ομπρέλα ή κρεβατάκι). Παρακαλούμε όπως το κοι-
νό, καταγγέλλει άμεσα όλες τις περιπτώσεις αισχροκέρδειας/υπερχρέωσης στον ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ
ΠΑΡΑΛΙΑΣ της Τοπικής Αρχής ο οποίος οφείλει αμέσως να εφαρμόσει την νομοθεσία.
Σε περίπτωση οποιουδήποτε παράλιου ή ενάλιου προβλήματος, παρατήρησης, παραπόνου ή
καταγγελίας παρακαλούμε το κοινό να χρησιμοποιεί τη γραμμή παραπόνων **ΘΑΛΑΣΣΑΣ & ΠΑ-
ΡΑΛΙΑΣ** του ΚΟΤ 22-69-12-12

Γλαύκος Καριόλου, Εκπρόσωπος ΚΟΤ
Εις Κεντρική Επιτροπή Παραλιών
Για Αν.Γ.Δ.ΚΟΤ

Γίνε μέλος



Όσοι επιθυμούν να γίνουν μέλη της Παγκύπριας Ένωσης Κατα-
ναλωτών και Ποιότητας Ζωής μπορούν να συμπληρώσουν την πιο
κάτω αίτηση και να την αποστείλουν στα γραφεία της Ένωσης,
Τ.Θ.16033 2085 Στρόβολος, Λευκωσία.

Τα πεδία με αστερίσκο (*) είναι αναγκαία

Μέρος Α: Ατομική Εγγραφή

Προσωπικά Στοιχεία
Ονοματεπώνυμο:(*).....
Ημ. Γεν.:Α.Τ.:(*).....
Διεύθυνση:(*).....
Χωριό/Δήμος:Κωδ.:(*).....
Τηλ.Οικίας:(*).....Τηλ.Εργασίας:.....Φορητό:(*).....
Επάγγελμα:.....Εργοδότης:
Διεύθυνση Εργασίας:.....Φαξ:.....
E-mail:

Μέρος Β: Οικογενειακή Εγγραφή

Στοιχεία Οικογένειας
Όνομα Συζύγου:Ημ.Γεν.:.....Α.Τ.:.....
Ονόματα παιδιών (Ανίλικοι, φοιτητές ή στρατιώτες μέχρι 25 χρονών)
1.....Ημ.Γεν.:.....Α.Τ.:
2.....Ημ.Γεν.:.....Α.Τ.:
3.....Ημ.Γεν.:.....Α.Τ.:
4.....Ημ.Γεν.:.....Α.Τ.:
5.....Ημ.Γεν.:.....Α.Τ.:

Υπογραφή:.....Ημερομηνία:

Μέρος Γ: Ποσά που πληρώνονται

Εγγραφή και Συνδρομή (εφάπαξ):
Ατομική: ☐ € 10,00 / Οικογενειακή ☐ €20,00
Προαιρετική Εισφορά: ☐ € €
Σύνολο: € _____ € _____

Τραπεζικές επιταγές εκδομένες στο όνομα της Παγκύπριας Ένω-
σης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, να αποστέλλονται ταχυ-
δρομικά με την αίτηση.

Η συνδρομή μπορεί να αποστέλλεται και με έμβασμα στους ακό-
λουθους λογαριασμούς:
Λαϊκή Τράπεζα: 017 - 21 - 016521
ΣΠΕ Στροβόλου: 10033 - 40 - 13308 - 7

ΠΑΓΚΥΠΡΙΑ ΕΝΩΣΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

Διοικητικό Συμβούλιο

Πρόεδρος:	Δρ. Λούκας Αριστοδήμου
Αντιπρόεδρος:	Νίκος Ραφιδίας
Γενικός Γραμματέας:	Σταύρος Λεπτός
Ταμίας:	Έλενα Βαλιαντή-Κουμπάρη
Μέλη:	Γιάννος Χατζησάββας
	Γιώργος Διονάς
	Μάρκος Γανωματής
	Γιάννης Καλλής
	Γιώργος Χριστοδούλου

Εφημερίδα: Ποιότητα Ζωής
<http://www.consumersunion.org.cy>
ISSN 1986-2237(έντυπη μορφή), ISSN 1986 -2245 (ηλεκτρονική μορφή)
ΕΚΔΟΤΗΣ: Παγκύπρια ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής
ΚΑΤΑ ΝΟΝΟΝ ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ: Δρ. Λούκας Αριστοδήμου
Τ.Θ.: 16033, 2085 Στρόβολος, ΤΗΛ: 22313111 ΦΑΞ: 22463077
e-mail: consumersunion@cytanet.com.cy

Πρόβλημα με τρόφιμα;

ΑΜΕΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ

Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του υπουργείου Υγείας
πληροφορούν το καταναλωτικό κοινό ότι για σκοπούς καλύτερης
και ταχύτερης εξυπηρέτησης σε περίπτωση παραπόνων
για ακατάλληλα τρόφιμα, μπορούν να απευθύνονται στους
υπεύθυνους υγειονομικούς επιθεωρητές των επαρχιών στα
ακόλουθα τηλέφωνα:

ΛΕΥΚΩΣΙΑ	
ΕΡΓΑΣΙΜΕΣ ΩΡΕΣ:	22467951, 22467927
ΜΗ ΕΡΓΑΣΙΜΕΣ ΩΡΕΣ:	99527451
ΛΕΜΕΣΟΣ	
ΕΡΓΑΣΙΜΕΣ ΩΡΕΣ:	25305006, 25305296
ΜΗ ΕΡΓΑΣΙΜΕΣ ΩΡΕΣ:	99839818
ΛΑΡΝΑΚΑ	
ΕΡΓΑΣΙΜΕΣ ΩΡΕΣ:	24304297
ΜΗ ΕΡΓΑΣΙΜΕΣ ΩΡΕΣ:	99630716
ΠΑΦΟΣ	
ΕΡΓΑΣΙΜΕΣ ΩΡΕΣ:	26804445, 26804449
ΜΗ ΕΡΓΑΣΙΜΕΣ ΩΡΕΣ:	99632347
ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΣ	
ΕΡΓΑΣΙΜΕΣ ΩΡΕΣ:	23812166, 23812167
ΜΗ ΕΡΓΑΣΙΜΕΣ ΩΡΕΣ:	99654731

Οι καταναλωτές μπορούν επίσης να απευθύνονται στην
Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής
τηλ: 22313111 και 99 499987 (εκτός ωρών εργασίας).

Που θα βρείτε την εφημερίδα μας

Η εφημερίδα μας αποστέλλεται
ταχυδρομικά στα μέλη και τους
φίλους της Ένωσης. Διατίθεται
επίσης:

Λευκωσία:
Οκτάγωνο
Λεφ. Σταυρού, Στρόβολος
Βιβλιοπωλείο Μαυρομάτης
στην υπεραγορά Ορφανίδης,
Στρόβολος
Daily Needs Kiosk
Λεωφ. Σταυρού 31
Περίπτερο ΣΤΑΥΡΟΥ
Πειραιώς 22 Στρόβολος
Περίπτερο Almarie Ltd
Α. Αβραμίδη 48 Δασούπολη
Περίπτερο Convenience Store
Νίκης 32 λαι Περικλέους 47
“Η κουζίνα της μαμάς”
Λεωφ. Γιάννου Κρανιδιώτη 33
Περίπτερο “ΘΑΝΑΣΗΣ”
Παλαμά 96, Μ. Γειτονιά
Cartriege World
Αγ. Φυλάξεως 31
υπεραγορά ΜΕΤΡΟ
Στρόβολος.

Λεμεσός:
Περ. Ευτυχία
Κολωνακίου 11
Πρατήριο Έσσο
Κολωνακίου 5
καθαριστήριο ΖΑΠ
Κολωνακίου 12
Σταθμός Βιοντίζελ
δίπλα από εκκλησία Αγ.
Αντωνίου.

Λάρνακα:
Stamar Oasis
Κέντρο Τύπου, Γρ. Διγενή 12.

ΚΑΤΑΔΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΟΙΝΕΣ ΓΙΑ ΔΙΩΞΕΙΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΠΕΡΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΝΟΜΟ

Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους που απορρέουν από την Εθνική και Κοινοτική Νομοθεσία για τα τρόφιμα ανακοινώνουν ότι κατά το μήνα Απρίλιο 2010 έχουν εκδικαστεί 4 υποθέσεις που αφορούσαν ακατάλληλα τρόφιμα και επιχειρήσεις τροφίμων με υγειονομικές ελλείψεις.

Εναντίον των εν λόγω επιχειρήσεων και των υπευθύνων τους επιβλήθηκε συνολικό πρόστιμο €2,900.- (δύο χιλιάδες εννιακόσια ευρώ).

Οι καταδίκες και το χρηματικό πρόστιμο που επιβλήθηκε από το Δικαστήριο φαίνονται στον πίνακα.

Οι πιο πάνω υποθέσεις αφορούν επίσης τους ελέγχους και δειγματοληψίες τροφίμων που διενήργησαν οι Υγειονομικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας κατά την περίοδο Σεπτεμβρίου 2008 μέχρι Ιούλιο 2009.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
ΙΑΤΡΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ
(ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ)

Όνομα κατηγορουμένου	Είδος/εμπορικό όνομα	Αδίκημα	Νομοθεσία που παραβιάστηκε	Ποινή
CHRIKAR TRADING CO LTD, Βιομηχανική περιοχή - Λατσία	Εισαγωγείς/ διανομείς τροφίμων	Οι κατηγορούμενοι κατά την 18/06/2009, στο Παραλίμι της επαρχίας Αμμοχώστου πώλησαν στο εστιατόριο ILL BACILLICO, τρόφιμα τα οποία δεν έφεραν σήμανση στην ελληνική γλώσσα	Οι περί Τροφίμων Νόμοι του 1996 – 2006 Οι περί Σήμανσης, Παρουσίασης και Διαφήμισης Τροφίμων (Γενικοί) Κανονισμοί	Πρόστιμο €250
Υπεύθυνος επιχείρησης τροφίμων Βρυσούλλες	Καφετέρια/ σνακ-μπαρ	Ο κατηγορούμενος κατά την 12/02/09, στις Βρυσούλλες της επαρχίας Αμμοχώστου διατηρούσε επιχείρηση τροφίμων ήτοι καφετέρια/ σνακ μπαρ χωρίς να εφαρμόζει συστήματα προληπτικού ελέγχου (HACCP)	Οι περί υγιεινής και Επίσημου Ελέγχου Τροφίμων Κανονισμοί 2006-2007. Κανονισμός (ΕΚ) Αριθ.852/2004	Πρόστιμο €400
Παραγωγός φρούτων – Ανώγυρα.	Σταφύλι τόμσον	Ο κατηγορούμενος κατά ή περί την 12/09/08, πώλησε μέσω της AMALTHIA TRADING LTD στη φρουταρία «ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ ΚΑΙ ΜΑΡΙΑ» στο Παραλίμι ποσότητα σταφυλιού τόμσον στο οποίο κατόπιν επίσημης δειγματοληψίας και ανάλυσης ανιχνεύθηκαν υπολείμματα φυτοφαρμάκων πέραν των αποδεκτών ορίων	Οι περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση)Νόμοι του 1996-2006 Κανονισμός (ΕΚ) Αριθ.396/2005	Πρόστιμο €500
Υπεύθυνος επιχείρησης τροφίμων – Κάτω Πύργος	Σνακ μπαρ	Ο κατηγορούμενος κατά ή περί την 16/07/09 στον Κάτω Πύργο Τηλλυρίας της επαρχίας Λευκωσίας ενώ ήταν υπεύθυνος και διαχειριστής επιχείρησης τροφίμων λειτουργούσε αυτό χωρίς το απασχολούμενο προσωπικό να είναι εφοδιασμένο με πιστοποιητικά υγείας και με διάφορες υγειονομικές ελλείψεις	Οι περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμοι του 1996-2006 Περί Υγιεινής Τροφίμων)Γενικοί Κανονισμοί του 2006 (ΚΔΠ 320/2006)	Πρόστιμο €1750

ΚΑΤΑΔΙΚΕΣ/ΠΟΙΝΕΣ
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΠΤΙΚΩΝ
ΣΤΑΘΜΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΗ
ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ

Σειρά από πρόστιμα επέβαλε η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης σε τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς σταθμούς παγκύπριας εμβέλειας ή και τοπικούς για μετάδοση διαφημίσεων με τις οποίες είτε παραπλανούν τους καταναλωτές, είτε τους παρακινούν προς συγκεκριμένη κατεύθυνση με αθέμιτους τρόπους, είτε διότι μετέδωσαν διαφημίσεις με συγκεκαλυμμένο τρόπο. Πρόστιμα επιβλήθηκαν επίσης για το περιεχόμενο διαφημίσεων ή τη διάρκεια τους. Η σύνταξη της "Ποιότητας Ζωής" δημοσιεύει επιλεκτικά κάποιες από αυτές τις παραβιάσεις της νομοθεσίας για δύο βασικούς λόγους: Πρώτον για να στείλει το μήνυμα προς τους ίδιους τους καταναλωτές να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί όταν παρακολουθούν διαφημίσεις ή και εκπομπές τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών σταθμών και δεύτερο για να στείλει το μήνυμα προς την Αρχή Ραδιοτηλεόραση να εξακολουθήσει να παρακολουθεί στενά τα ραδιοτηλεοπτικά δρώμενα με γνώμονα την προστασία των καταναλωτών/τηλεθεατών-ακροατών.

ΤΡΙΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	Πρόστιμο €1.000	Πρωινό Δρομολόγιο” - μετάδοση διαφήμισης Τράπεζας το περιεχόμενο της οποίας απάδει προς το σεβασμό της αξιοπρέπειας της γυναίκας και εισάγει διακρίσεις λόγω φύλου.
PIK-1	Πρόστιμο €4.271	Συγκαλυμμένη διαφήμιση μουσικοχορευτικού κέντρου
ANTENNA	Πρόστιμο €5.000	Μετάδοση διαφήμισης των κούκλων «My Scene Shopping»,, στην οποία δίδεται δυσανάλογη έμφαση στα δώρα που προσφέρονται σε σχέση με το είδος που διαφημίζεται (Διοικητικό Πρόστιμο €5000 -) και μέσω της οποίας γίνεται η προώθηση των κούκλων με τη μέθοδο διανομής δώρων (Προειδοποίηση).
ΑΛΦΑ	Πρόστιμο €6.800	Διαφημίσεις (περιεχόμενο-παιχνίδια)
PIK-1	Πρόστιμο €15.600	Διαφημίσεις για τηλεοπτικούς διαγωνισμούς 900 οι οποίες παρακινούν ευθέως τους ανήλικους στην αγορά υπηρεσίας, εκμεταλλευόμενες την απειρία και την ευπιστία τους
ANTENNA	Πρόστιμο €23.200	Διαφήμιση κάρτας Τραπεζών για παρακίνηση ανηλίκων για αγορά προϊόντος
ΜΕΓΚΑ	Πρόστιμο €10.800	Διαφήμιση κάρτας Τραπεζών για παρακίνηση ανηλίκων για αγορά προϊόντος
ΣΙΓΜΑ	Πρόστιμο €20.800	Διαφήμιση κάρτας Τραπεζών για παρακίνηση ανηλίκων για αγορά προϊόντος
PIK-1	Πρόστιμο €8.500	Διαφήμιση χωρίς επισήμανση και διακριτικά, δηλ. χωρίς να αναγνωρίζεται εύκολα από το κοινό ότι πρόκειται για διαφήμιση.
PIK-1	Πρόστιμο €36.000	“Ο Χρυσός Τροχός” (μετάδοση διαφήμισης της Golden Telemedia που καλούσε το κοινό να τηλεφωνήσει και να επιλέξει τη σωστή απάντηση σε ερώτηση για να κερδίσει 100ΑΚ μετρητά- παρακίνηση)
ΣΙΓΜΑ	Πρόστιμο €3.500	Συγκαλυμμένη διαφήμιση καταστήματος στα πλαίσια του Δελτίου Ειδήσεων. Παρουσιάστηκαν προϊόντα αλυσίδας καταστημάτων, σε ρεπορτάζ του σταθμού.
ΣΙΓΜΑ	Πρόστιμο €8.500	Διαφήμιση χωρίς επισήμανση και διακριτικά, δηλ. χωρίς να αναγνωρίζεται εύκολα από το κοινό ότι πρόκειται για διαφήμιση.
ΣΙΓΜΑ	Πρόστιμο €3.500	Συγκαλυμμένη διαφήμιση (τα γυρίσματα ενός επεισοδίου της σειράς «Οι Τάκκοι» ήταν στο waterpark και το λογότυπο του χώρου προβλήθηκε επανειλημμένα μέσω των προϊόντων που χρησιμοποιήθηκαν π.χ πετσέτες, φουσκωτά κτλ).

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΠΕΚΠΟΙΖΩ ΣΤΗΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ «ΑΛΗΘΕΙΑ»

Εγκληματική η ανοχή του κράτους

Μια πολύ ενδιαφέρουσα συνέντευξη αναφορικά με τα δικαιώματα των καταναλωτών και την προστασία τους παραχώρησε ο πρόεδρος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής Δρ Λουκάς Αριστοδήμου στην εφημερίδα «Αλήθεια». Τα βασικά αποφθέγματα των θέσεων και επισημάνσεων του κ. Αριστοδήμου μεταφέρουμε στην παρούσα έκδοση της «Ποιότητας Ζωής».

Είναι επαρκώς ενημερωμένος ο κύπριος καταναλωτής για τα δικαιώματά του; Αν όχι τι φταίει;
Πρόσφατες έρευνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν δείξει πως ο κύπριος καταναλωτής ούτε αρκούντως ενημερωμένος είναι για τα δικαιώματά του, αλλά ούτε και ουσιαστικά τον απασχολεί η διεκδίκηση τους. Το μεγαλύτερο μερίδιο ευθύνης γι' αυτό το έχει το κράτος. Μέρος της ευθύνης έχει επίσης το καταναλωτικό κίνημα αλλά και ο ίδιος. Το κράτος δυστυχώς δεν παρέχει, μέσα από το εκπαιδευτικό σύστημα σχεδόν καμιά ευκαιρία να αποκτηθεί η κατάλληλη γνώση, αλλά ακόμη περισσότερο να δημιουργηθεί η σωστή καταναλωτική κουλτούρα. Το καταναλωτικό κίνημα δυστυχώς, για διάφορους λόγους, μεταξύ των οποίων η εσωστρέφεια, η άγνοια, η έλλειψη οργάνωσης και στρατηγικής, η ατομία, η ανεπαρκής στήριξη από το κράτος και η παρέμβαση των διαφόρων συμφερόντων, προσωπικά, υπηρεσιακά, επιχειρηματικά ακόμα και πολιτικά, δεν κατάφερε να πείσει και να γίνει μαζικό. Τέλος ο κύπριος πολίτης-καταναλωτής, όπως και με άλλα θέματα κοινού ενδιαφέροντος δεν δείχνει το απαιτούμενο ενδιαφέρον δεν είναι μαχητικός, δεν τολμά και δεν παίρνει την τύχη στα χέρια του.

Ποια είναι τα συχνότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει;

Τα συχνότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο κύπριος καταναλωτής είναι η ανεπάρκεια προστασίας. Η απουσία αποτελεσματικών θεσμών τον αφήνει εκτεθειμένο και έρμαιο στην εκμετάλλευση, την παραπλάνηση και τη μιζέρια της απογοήτευσης. Είναι, λέγεται, ο «αιμοδότης» της αγοράς. Δυστυχώς όμως, σε γενικό επίπεδο, μόνο για το «αίμα» του ενδιαφέρονται στην αγορά. Πολλοί από τους παίκτες της αγοράς δεν δείχνουν σεβασμό προς τον καταναλωτή. Δεν τον θεωρούν εταίρο τους, δεν του αναγνωρίζουν αμοιβαιότητα στο όφελος και στην αντίληψη τους τον έχουν σαν αντικείμενο εκμετάλλευσης και κερδοσκοπίας. Ακόμα και σ' αυτή τη δύσκολη περίοδο της οικονομικής κρίσης δεν δείχνουν ούτε έλεος ούτε κατανόηση.

Δεν είναι καθόλου υπερβολή να λεχθεί ότι ο κύπριος καταναλωτής ουδέποτε δικαιώνεται και κυρίως ουδέποτε αποζημιώνεται.

Ζούμε σε μια εποχή όπου καθημερινά ακούμε και βλέπουμε περιπτώσεις καταπάτησης των δικαιωμάτων των καταναλωτών. Πώς μπορούν να αντιδράσουν για να υπάρξει αποτέλεσμα;
Σωστά διαπιστώνετε και εσείς ότι πράγματι ζούμε σε μια εποχή όπου καθημερινά ζούμε περιπτώσεις κατάφορης και ίσως άγριας καταπάτησης των δικαίων,

των δικαιωμάτων και των καλώς νοούμενων συμφερόντων των καταναλωτών. Δυστυχώς όμως οι δυνατότητες αντίδρασης του είναι πολύ περιορισμένες και χωρίς ουσιαστικό αποτέλεσμα. Θυμάμαι τη ρήση πρώην υπουργού που αποκαλούσε τον καταναλωτή «βασίλιά». Εμείς παραφράσαμε τη ρήση λέγοντας τον «βασίλιά γυμνό, ξυπόλυτο και με ακάθιστο στεφάνι» το οποίο οι ασύδοτοι επιτήδριοι, με την εγκληματική ανοχή του κράτους και την ατιμωρησία, έχουν τη δυνατότητα να σφίγγουν κατά το δοκούν. Δυστυχώς ούτε στις οργανώσεις των καταναλωτών δίνεται η δυνατότητα, λόγω της οικονομικής ανεπάρκειας και της έλλειψης αποτελεσματικών θεσμικών λειτουργιών να τον προστατεύσουν.

Για παράδειγμα ποιες άμεσες κινήσεις, ενέργειες, θεωρείτε ότι μπορούν να γίνουν;

Δυστυχώς η έλλειψη θεσμικής υποδομής, σε αντίθεση με τις πλείστες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άμεσες κινήσεις και ενέργειες δεν μπορούν να γίνουν, όπως δεν έγιναν για τόσα πολλά χρόνια τώρα.

Εμείς, η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, από της ίδρυσής μας το 2003, χαράξαμε σαν κύρια στρατηγική μας, ακόμα και μέσα από το ιδρυτικό μας έγγραφο, ότι μόνο με την ίδρυση ανεξάρτητων θεσμών, όπως του Επιτρόπου Καταναλωτών, της Ανεξάρτητης Αρχής Ασφάλειας τροφίμων κ.ά., θα ήταν δυνατό να προστατευθεί ο κύπριος καταναλωτής αποτελεσματικά.

Δυστυχώς όμως και πάλι τα διάφορα συμφέροντα επιβάλλουν «βέτο».

Ένα σημαντικότερο θέμα που επηρεάζει τους καταναλωτές είναι το θέμα των ρύπων. Ένα θέμα για το οποίο οι καταναλωτές ουδέμία ευθύνη έχουν, είχαν τις διαβεβαιώσεις των κυβερνόντων ότι δεν θα το επωμιστούν και όμως και αυτό τελικά στις πλάτες τους πάει. Τι θα μπορούσε να γίνει; Γιατί δεν προωθείτε, ως οργάνωση, δυναμική αντίδραση;

Σωστά ταξινομείτε το πρόβλημα των ρύπων ως ένα από τα σημαντικότερα της εποχής που στρέφεται ενάντια στην τσέπη του καταναλωτή, τη στιγμή μάλιστα, που όλοι παραδέχονται ότι αυτός καμιά ευθύνη φέρει. Ασφαλώς και δεν είναι μόνο αυτό. Είναι και η προ των θυρών αύξηση του φόρου κατανάλωσης στα καύσιμα, η επικείμενη αύξηση της τιμής του νερού και, ο Θεός ξέρει τι άλλο το σπάταλο και άδικο κράτος θα επιβάλει.

Μιλήσαμε πιο πάνω για την εκμετάλλευση στην αγορά. Θα ήταν υπερβολή να πούμε ότι και το κράτος μετατρέπει τον καταναλωτή σε αντικείμενο εκμετάλλευσης;

Ρωτάτε γιατί δεν προωθούμε σαν οργάνωση δυναμική αντίδραση. Την σχεδιάσαμε, αλλά μας την εξουδε-



Δρ Λουκάς Αριστοδήμου
Πρόεδρος Παγκύπριας Ένωσης
Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής



τέρωσαν η ΠΑΕΚ και η απόλυτα ένοχος ΑΗΚ. Ενωμάτωσαν, σκόπιμα, εμείς λέμε ίσως και παράνομα, το ποσοστό του προστίμου των ρύπων στο κόστος της ΑΗΚ και έτσι κάποιος δεν μπορεί να ζητήσει εξαίρεση, πληρώνοντας το τιμολόγιο χωρίς τους ρύπους. Στις 23 Ιουνίου έχουμε συνάντηση με τον πρόεδρο της ΠΑΕΚ και θα δούμε τι θα κάνουμε μετά.

Γιατί δεν παρατηρούμε γενικά δυναμική αντίδραση των οργάνωσης καταναλωτών στην εκμετάλλευση τους και στην ακρίβια; Με εξαίρεση μόνο το γάλα και το ψωμί;

Έχετε δίκιο να λέτε πως, με εξαίρεση το περσινό μπροϊκόταξ που η οργάνωση μας έκανε, γενικά δεν αναλαμβάνονται δυναμικές αντιδράσεις από το καταναλωτικό κίνημα. Οι λόγοι είναι τόσο αντικειμενικοί όσο και υποκειμενικοί. Κυρίως είναι η απόλυτη οικονομική αδυναμία, εμείς λέμε που σκόπιμα μας επιβάλλουν με μια πενιχρή χορηγία που ούτε για την εργοδότηση ενός/μιας διοικητικού/ής λειτουργού δεν αρκεί. Είναι βέβαια και αυτό που, από την αρχή, ονομάσαμε έλλειψη κουλτούρας καταναλωτικής, που αυξάνει το ρίσκο αν θα πετύχει ή όχι μια δράση. Εν πάση περιπτώσει, εμείς δεν θα τα βάλουμε κάτω. Έχουμε τα σχέδια μας και αναμένουμε το πλήρωμα του χρόνου για την ανάληψη της επόμενης δυναμικής μας ενέργειας.

Τη φορά αυτή θα ζητήσουμε και άλλες συνεργασίες και ελπίζουμε να τις έχουμε, για καλύτερο αποτέλεσμα και για το όφελος όλων.

Το κράτος μέσα στο ευρωπαϊκό πλαίσιο της ελεύθερης αγοράς, φέρει καθόλου ευθύνη για την κατάσταση της ακρίβιας και της εκμετάλλευσης και τι θα μπορούσε να κάνει;

Το κράτος φέρει, γενικά και πάντοτε, ευθύνη για ότι καλό και για ότι κακό συμβαίνει στη χώρα. Σίγουρα φέρει ευθύνες και μάλιστα πολλαπλές και διαχρονικές και για την ακρίβεια και για την αισχροκέρδεια και για τη μείωση της αγοραστικής δύναμης των καταναλωτών και ασφαλώς και για την επακόλουθη επιδείνωση της ποιότητας ζωής των πολιτών.

Το κράτος μπορεί να κάνει σχεδόν τα πάντα. Εμείς θέλουμε ένα κράτος που επί τέλους να τολμήσει. Που, δεδομένης και της «ευκαιρίας» της οικονομικής κρίσης αντισταθεί και μια φορά στα άνομα συμφέροντα των ολίγων, να υπηρετήσει γνήσια το δημόσιο συμφέρον με γνώμονα την ευημερία των πολιτών.

Τέλος ζητούμε από το κράτος να αφήσει στην πάντα τα συμφέροντα των σπάταλων κρατικών και ημικρατικών οργανισμών, υπηρεσιών και τμημάτων και να προχωρήσει στη θεσμοθέτηση γνήσια ανεξάρτητων θεσμών κατά το πρότυπο άλλων ευρωπαϊκών χωρών για να προσφέρει έτσι πραγματική και αποτελεσματική προστασία στους κύπριους καταναλωτές.

Ο Κύπριος καταναλωτής δεν είναι αρκούντως ενημερωμένος για τα δικαιώματά του, αλλά ούτε και ουσιαστικά τον απασχολεί η διεκδίκηση τους!

**Ανεπάρκεια προστασίας
για τον Κύπριο καταναλωτή,
ελλήψει θεσμών**

**ΑΣΦΑΛΕΙΑ
ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΠΑΙΧΝΙΔΙΩΝ**



ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

Καταναλωτική αγωγή γονέων και παιδιών

Η Παγκύπρια Ένωση
Καταναλωτών
και Ποιότητας Ζωής
κοντά στα παιδιά και
τους γονείς τους

Στα πλαίσια του συνεχιζόμενου προγράμματος «Καταναλωτική Αγωγή Γονέων και Παιδιών», που η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής έχει αναλάβει με έγκριση και χρηματοδότηση από το κράτος, έχουν ολοκληρωθεί με επιτυχία μια σειρά από σεμινάρια και βιωματικά εργαστήρια..

Τόσο τα σεμινάρια όσο και τα βιωματικά εργαστήρια στόχευαν να δώσουν στα παιδιά και τους γονείς ενημέρωση, και τα σωστά εφόδια για να γίνουν ενεργοί καταναλωτές.

Επίσης είχαν στόχο να ενισχύσουν τα χαρακτηριστικά της προσωπικότητας, της αυτοπεποίθησης και της σωστής στάσης τόσο των γονιών όσο και των παιδιών τους στην αγορά. Τέλος έδωσαν τη δυνατότητα άσκησης για τη σωστή και παραγωγική επικοινωνία παιδιών με παιδιά, γονιών μεταξύ τους και γονέων με τα παιδιά τους.



Τα σεμινάρια και τα βιωματικά εργαστήρια έγιναν σε παιδιά και γονείς του Δημοτικού Σχολείου αρχαγγέλου
Το πρόγραμμα για τη φετινή σχολική χρονιά ολοκληρώθηκε με το τελευταίο εργαστήριο που έγινε στις 15 Ιουνίου 2010 με θέμα: **ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΠΑΙΧΝΙΔΙΩΝ**
Το πρόγραμμα πραγματοποιήθηκε στο Αμφιθέατρο Β του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου Κύπρου.
Η παρακολούθηση των εργαστηρίων ήταν δωρεάν

Οι Συνέπειες από την παραβίαση των Κανόνων Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής

Εισαγωγή

Είναι γνωστό πως η οικονομική φιλοσοφία της Ευρωπαϊκής Ένωσης βασίζεται πάνω στην ιδέα της αποκαλούμενης «Ελεύθερης Αγοράς» και του «Ελεύθερου Ανταγωνισμού». Αλλά, υπάρχει πραγματικός ανταγωνισμός; Δεδομένου ότι η ίδια η ελευθερία είναι πολύ σχετική, πόσο ελεύθερη μπορεί να είναι η αγορά και πόσο ο ανταγωνισμός μπορεί να είναι ελεύθερος;

Για μας, σαν οργανώσεις καταναλωτών, στην πραγματικότητα, η αγορά και ο ανταγωνισμός μπορούν να είναι ελεύθεροι, μόνο για εκείνους που μπορούν να έχουν την ικανότητα και τα μέσα να διαχειριστούν και να «μανουβράρουν» την ελευθερία.

Νομίζω πως, η παγκόσμια οικονομική κρίση που όλοι ζούμε αυτές τις μέρες, είναι αρκετή απόδειξη για το ότι αυτή η ικανότητα είναι προνόμιο που ανήκει αποκλειστικά και μόνο στα χρηματοοικονομικά, βιομηχανικά, εμπορικά και άλλα μεγάλα ιδρύματα και στις επιχειρήσεις.

I. Οι στόχοι της επιβολής του Περί Ανταγωνισμού Νόμου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (ΕΕ)

Στη γενική μορφή της επιβολής των αντιμονοπωλιακών (αντιτράστ) απαγορεύσεων, όπως στα άρθρα 81 και 82 (101 και 102, μετά την τροποποίηση τους) μπορεί να θεωρηθεί ότι εμπλέκονται τρεις στόχοι: 1ος η ερμηνία του περιεχόμενου των αντιτράστ απαγορεύσεων, 2ος η αποτροπή της παραβίασης αυτών των απαγορεύσεων και 3ος η διαχείριση των συνεπειών όταν οι παραβιάσεις έχουν συμβεί.

1. Το περιεχόμενο των απαγορεύσεων: Ο πρώτος στόχος της επιβολής των απαγορεύσεων αντιτράστ αναφέρεται στη διευκρίνιση του περιεχόμενου των απαγορεύσεων. Πράγματι, τα άρθρα 81 και 82 περιέχουν μόνο τα γενικά διατυπωμένα πρότυπα. Το περιεχόμενό τους διευκρινίζεται μέσω κρίσεων ή αποφάσεων που εκδίδονται σε μεμονωμένες υποθέσεις, καθώς επίσης και μέσα από οδηγίες που εκδίδονται από τις Αρχές Ανταγωνισμού.

2. Η Παρεμπόδιση των παραβιάσεων: Ο δεύτερος στόχος της επιβολής απαγορεύσεων αντιτράστ είναι η αποτροπή τους. Για να δούμε τους διάφορους τρόπους που κάποιος θα μπορούσε να προσπαθήσει να αποτρέψει τις παραβιάσεις, θα μπορούσαμε να αρχίσουμε να διερευνούμε κάτω από ποιές συνθήκες οι επιχειρήσεις και οι διευθυντές τους θα είχαν κίνητρο να τις κάνουν: (α) χρειάζονται μια ευκαιρία να επιχειρήσουν την παραβίαση, (β) χρειάζεται να θέλουν να διαπράξουν την παραβίαση. Οι διευθυντές των επιχειρήσεων δεν επιδιώκουν απαραίτητα να μεγιστοποιούν τα κέρδη για τους ίδιους και τους προϊσταμένους τους. Είναι δυνατό να νοιώθουν την ηθική ευθύνη να μείνουν μέσα στα πλαίσια του νόμου, ανεξάρτητα από την πιθανότητα να πιαστούν ή όχι και (γ) οι εταιρείες και οι διευθυντές τους χρειάζονται κίνητρα για να διαπράξουν τις παραβιάσεις, όπως π.χ. το αναμενόμενο όφελος να είναι μεγαλύτερο από το ενδεχόμενο κόστος. Ένας λοιπόν θα μπορούσε να προσπαθήσει να αποτρέψει τις παραβιάσεις, μέσα από τον επηρεασμό μιας από τις πιο πάνω τρεις προϋποθέσεις.

α. Μείωση των ευκαιριών για διάπραξη των παραβιάσεων

Κάποιος θα μπορούσε να προσπαθήσει να μειώσει τις ευκαιρίες για διάπραξη παραβιάσεων. Αυτό μπορεί να γίνει μέσω προληπτικής επέμβασης. Στο πλαίσιο του Κανονισμού Συγχωνεύσεων της ΕΕ, η απαγόρευση συγκεντρώσεων που πιθανό να εμποδίζουν σημαντικά τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό, επιβάλλεται μέσω ενός συστήματος υποχρεωτικής προηγούμενης ανακοίνωσης και έγκρισης τους. Οι περισσότερες εξουσιοδοτήσεις έχουν παρόμοιους προληπτικούς μηχανισμούς για συγχωνεύσεις. Διατακτικές αποφάσεις, που αποσκοπούν στην ανακοπή επικείμενων ή τρεχουσών παραβιάσεων, είναι επίσης μια μορφή προληπτικής επέμβασης.

β. Μείωση της προθυμίας των επιχειρήσεων να παραβιάσουν τους Κανόνες Ανταγωνισμού

Κάποιος θα μπορούσε να προσπαθήσει να αποτρέψει τις αντιτράστ παραβιάσεις μειώνοντας την προθυμία των διευθυντών των επιχειρήσεων, μέσω της ενίσχυσης της δέσμευσής τους απέναντι στους Περί Ανταγωνισμού Κανόνες. Οι Αρχές Ανταγωνισμού θα μπορούσαν να προσπαθήσουν να το κάνουν αυτό μέσω της προστασίας του ανταγωνισμού. Η επιβολή τιμωρίας για τις παραβιάσεις παίζει επίσης ένα σημαντικό ρόλο. Πράγματι, η δημόσια τιμωρία όσων παραβιάζουν τις αντιτράστ απαγορεύσεις, όχι μόνο έχει μια αποτρεπτική επίδραση, με το ότι συμβάλλει στη δημιουργία μιας αξιόπιστης απειλής για όλους εκείνους που θα ήταν πρόθυμοι να προβούν σε παραβιάσεις στη βάση ενός υπολογισμού για κέρδος, αλλά έχει επίσης και ηθικές επιδράσεις, στέλλοντας ένα μήνυμα σ' όσους νομοταγείς αυθόρμητα θα είχαν τέτοια τάση, ενισχύοντας την ηθική δέσμευσή τους για τους Κανόνες.

γ. Ανατροπή του ισοζυγίου κερδοζημιών που αναμένονται από τις παραβιάσεις. Είναι δυνατό να επιχειρηθεί η αποτροπή των αντιτράστ παραβιάσεων με ανατροπή του ισοζυγίου μεταξύ του αναμενόμενου κέρδους και της ενδεχόμενης ζημιάς από αυτές. Αυτό μπορεί να γίνει με τη δίωξη και την αυστηρή τιμωρία των παραβατών, δημιουργώντας μια αξιόπιστη ποινική απειλή για τέτοιες ρήτρες που να βαρύνουν περισσότερο υπέρ της ζημιάς παρά απέναντί του αναμενόμενου από τις παραβιάσεις κέρδους. Εκτός από μια τέτοια αποτροπή, άλλες μέθοδοι θα μπορούσαν επίσης να χρησιμοποιηθούν για να αλλάξουν το ισοζύγιο κέρδους-ζημιάς. Για να υπάρξει επιτυχία, από όσους προσυμφωνούν τιμές, κάνουν καρτέλ, ή παρόμοιες συναφείς συμφωνίες, απαιτείται προσπάθεια για τον υπολογισμό της προσυμφωνηθείσας τιμής ή άλλων παραγόντων, για την κατανομή του κοινού κέρδους μέσω ποσοστίων ή άλλως πως και επίσης, για τη διαχείριση της αποφυγής της αποκάλυψης και τιμωρίας της εξαπάτησης.

Η αντιτράστ επιβολή μπορεί να αυξήσει το κόστος σε όσους δημιουργούν και λειτουργούν καρτέλ με διάφορους τρόπους. Ένα πολύ σημαντικό μέτρο είναι να καταστούν οι συμφωνίες τύπου καρτέλ νόμιμα ανεκτέλεστες, όπως ακριβώς το άρθρο 81 παράγραφος (2) κάνει.

Το κόστος για τη δημιουργία και λειτουργία καρτέλ μπορεί επίσης να αυξηθεί μέσω πολιτικών επιείκειας και άλλων μεθόδων επαύξησης ή μετριασμού του ποσού της επιβαλλόμενης ποινικής ρήτρας σε εκείνες τις παραβιάσεις που αποκαλύπτονται

Τέλος, η δυνατότητα χρησιμοποίησης των δικαστικών αποφάσεων για να σταματήσει η συνέχιση των παραβιάσεων που αποκαλύπτονται, όταν ακόμα ευρίσκονται σε εξέλιξη, επίσης ασκούν επίδραση πάνω στα αναμενόμενα οφέλη από τις παραβιάσεις.

3. Η διαχείριση των συνεπειών των παραβιάσεων: Ο τρίτος στόχος της επιβολής απαγορεύσεων αντιτράστ είναι η διαχείριση των συνεπειών των παραβιάσεων. Γενικά είναι αποδεκτό ότι, οι απόπειρες για αποτροπή των παραβιάσεων των απαγορεύσεων αντιτράστ, όπως στα Άρθρα 81 και 82, είναι απίθανο ποτέ να οδηγήσουν σε 100% αποτροπή όλων των παραβιάσεων. Οι λόγοι γι' αυτό είναι (α) οικονομικοί και (β) ψυχολογικοί.

α. Οι οικονομικοί λόγοι είναι ότι τα μέτρα επιβολής για αποτροπή των παραβιάσεων δεν είναι υπό κανονικές συνθήκες χωρίς κόστος. Η ανίχνευση, η προσαγωγή και η τιμωρία των παραβιάσεων, συνεπάγονται σημαντικά διοικητικά έξοδα, τα οποία περιλαμβάνουν από τη μια το κόστος του δημοσίου (διοίκησης, κατηγορίας και εκδίκασης) και από την άλλη το κόστος που επιβαρύνει τους εμπλεκόμενες επιχειρήσεις ή/και άτομα (δικηγορικά, εμπειρογνώμονες και της απώλειας χρόνου). Εκτός από τα διοικητικά έξοδα, η προσπάθεια παρακολούθησης και αποτροπής θα μπορούσε επίσης να έχει ανεπιθύμητες παρενέργειες. Λαμβάνοντας υπόψη αυτές τις δαπάνες, η πλήρης πρόληψη των παραβιάσεων των Κανόνων Ανταγωνισμού καθίσταται αμφίβολη.

β. Οι ψυχολογικοί λόγοι είναι ότι, στις εκτιμήσεις πιθανότητας που κάνουν, οι άνθρωποι τείνουν να στηριχθούν δυσανάλογα σε εκείνα τα γεγονότα που μπορούν εύκολα να περάσουν από τη σκέψη. Αυτό υπονοεί ότι, ακόμα κι αν οι Αρχές Ανταγωνισμού κατορθώσουν σε κάποιο χρονικό σημείο να ανιχνεύσουν τόσες πολλές παραβιάσεις και να επιβάλουν τέτοια υψηλά πρόστιμα, ώστε όλες οι επιχειρήσεις να αποτραπούν από την διάπραξη νέων παραβιάσεων, αυτή η κατάσταση δεν θα διαρκέσει πολύ, διότι στο πέρασμα του χρόνου η ανάμνηση εκείνων των επιτυχών διώξεων θα εξασθενήσει και οι παραβιάσεις θα συνεχίσουν να γίνονται. Αν άρα, είναι μη ρεαλιστικό να επιτευχθεί η πλήρης πρόληψη όλων των παραβιάσεων των αντιτράστ απαγορεύσεων, θα μπορούσε να θεωρηθεί σαν ακόμα ένας στόχος για την αντιτράστ επιβολή, να ασχοληθεί με ότι αφορά στις συνέπειες των παραβιάσεων των Κανόνων Ανταγωνισμού που έχουν επισυμβεί. Σε περιπτώσεις όπου η ζημιά που προκαλείται στον ανταγωνισμό από την παραβίαση, βρίσκεται ακόμα σε εξέλιξη, μπορεί να είναι δυνατό να περιοριστεί ή να μετριαστεί η ζημιά μέσω των δικαστικών αποφάσεων.

II. Ο ρόλος των προστίμων

Τα πρόστιμα αντιπροσωπεύουν το κύριο εργαλείο στην επιβολή του Περί Ανταγωνισμού Νόμου της ΕΕ. Αντίθετα από άλλες χώρες π.χ. ΗΠΑ, που υπάρχει σωρεία όπλων κατά των επιχειρήσεων που παραβιάζουν τους Κανόνες Ανταγωνισμού, στην ΕΕ δεν υπάρχει καμία εγκληματική ποινική ρήτρα, όπως η φυλάκιση για τα άτομα. Επιπλέον, η ιδιωτική επιβολή του Νόμου Ανταγωνισμού είναι ελάχιστη.

Κατά συνέπεια, τα πρόστιμα αντιπροσωπεύουν το κύριο εργαλείο θεραπείας για αποτροπή των παραβιάσεων των Κανόνων Ανταγωνισμού. Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο αποφάνθηκε στην υπόθεση «Musique Diffusion France» (Pioneer), ότι η λογική που επικράτησε για την επιβολή των προστίμων είναι να εξασφαλιστεί η εφαρμογή της Κοιντικής πολιτικής ανταγωνισμού.

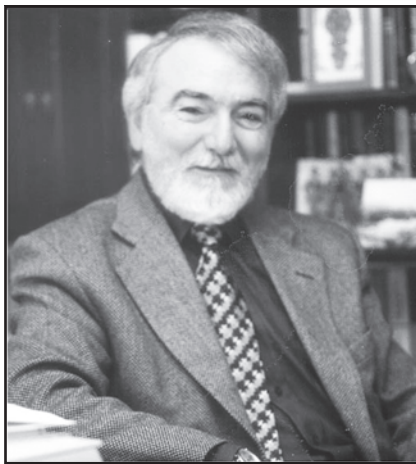
Τα πρόστιμα, επομένως, εξυπηρετούν δύο στόχους: (α) την καταστολή της παράνομης δραστηριότητας και (β) την πρόληψη της υποτροπής. Όσον αφορά στον πρώτο στόχο της ερμηνίας του περιεχόμενου των αντιτράστ απαγορεύσεων, τα πρόστιμα δεν φαίνεται να έχουν ένα σημαντικό ρόλο.

Τα πρόστιμα είναι εντούτοις ένα σημαντικό εργαλείο στην πρόληψη των παραβιάσεων. Η επιβολή των προστίμων στις επιχειρήσεις που βρίσκονται να παραβιάζουν τις αντιτράστ απαγορεύσεις θα μπορούσε με τρεις τρόπους να συμβάλει στην παρεμπόδιση τέτοιων παραβιάσεων: (α) μπορεί να έχει μια αποτρεπτική επίδραση, με τη δημιουργία μιας αξιόπιστης απειλής για δίωξη και καταδίκη, πράγμα που ζυγίζει αρκετά στο ισοζύγιο των ενδεχόμενων κερδοζημιών, ώστε να αποτρέψει τις επιχειρήσεις από την παραβίαση των κανόνων αντιτράστ, (β) αυτό μπορεί, συγχρόνως, να έχει μια ηθική επίδραση δεδομένου ότι, στέλνει ένα μήνυμα στους νομοταγείς, ενισχύοντας την ηθική δέσμευσή τους για σεβασμό των αντιτράστ απαγορεύσεων, (γ) μέσω των πολιτικών επιείκειας και της χρήσης άλλων επιβαρυντικών ή ελαφρυντικών περιστάσεων που επηρεάζουν το ύψος του προστίμου, το κόστος για τη δημιουργία και λειτουργία καρτέλ μπορεί να προσμετρηθεί.

Τέλος, ενώ τα πρόστιμα μπορούν να έχουν κανονικά και αποτρεπτικό ρόλο κατά της άδικης επιβολής τους, οι εισπράξεις των προστίμων πηγαίνουν κανονικά στα δημόσια ταμεία και προϋπολογισμούς παρά στους καταναλωτές που είναι τα πραγματικά θύματα των αντιτράστ παραβιάσεων.

Κατ' αυτό τον τρόπο, τα πρόστιμα θα μπορούσε το πολύ να ειπωθεί, ότι συμβάλλουν στην αναζήτηση της διορθωτικής δικαιοσύνης μέσω της αποζημίωσης, με έναν αφηρημένο και έμμεσο και φυσικά άδικο τρόπο. (Τέτοια είναι η περίπτωση της πρόσφατης επιβολής των προστίμων από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού κατά του καρτέλ των εταιρειών καυσίμων στην Κύπρο. Ύστερα

Παρουσίαση στα πλαίσια του Ευρωπαϊκού Δικτύου «CONCORDIA» για την προώθηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων στους εθνικούς δικαστές, για τον περί ανταγωνισμού νόμο της ΕΕ, Ρίγα Λετονίας, 4 με 6 Μαρτίου, 2010,



*Δρ Λουκάς Αριστοδήμου
Πρόεδρος Παγκύπριας Ένωσης
Καταναλωτικών και Ποιότητας Ζωής*

από σχεδόν πέντε χρόνια, στη διάρκεια των οποίων οι καταναλωτές κατέβαλαν τις υπερβολικά ψηλές τιμές στις εταιρείες καυσίμων, τα επιβληθέντα πρόστιμα πήγαν στα κρατικά ταμεία, αφήνοντας τους καταναλωτές με τη ζημιά).

III. Πρόσφατες εξελίξεις στην πολιτική Επιβολής Προστίμων της ΕΕ

1. Τάση προς αυστηρότερη πολιτική προστίμων

Υπήρξε μια πρόσφατη εξέλιξη (2005) στην πολιτική επιβολής προστίμων της ΕΕ που συνίσταται στα εξής: (α) στην εξαγγελία των Οδηγιών της ΕΕ για τα πρόστιμα το 1998 που στοχεύει να καταστήσει τις αποφάσεις για τα πρόστιμα πιο διαφανείς και πιο αμερόληπτες, (β) στην αύξηση των προστίμων, γεγονός ιδιαίτερα εμφανές στις περιπτώσεις της Hoffman-La-Roche με πρόστιμο €462 εκατομμύρια και της Microsoft με €497 εκατομμύρια, (γ) στην ανάπτυξη της ειδοποίησης επιείκειας, η οποία παρέχει ένα κίνητρο για τα μέλη καρτέλ που αναγνωρίζουν την αντί-ανταγωνιστική συμπεριφορά τους. Από την υιοθέτηση των Οδηγιών του 1998, η πλειοψηφία των προστίμων που έχουν επιβληθεί ήταν για τις δραστηριότητες καρτέλ. Η ΕΕ, εντούτοις, έχει επιδείξει μια αυξητικά αυστηρή προσέγγιση έναντι άλλων παραβάσεων του άρθρου 81 και σε περιπτώσεις κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης, σύμφωνα με το άρθρο 82.

2. Νέες Οδηγίες της ΕΕ για τα αντιτράστ πρόστιμα (2006)

Την 1η Σεπτεμβρίου του 2006, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δημοσίευσε νέες Οδηγίες για τη μέθοδο που θα χρησιμοποιεί όταν επιβάλλει πρόστιμα στις επιχειρήσεις που έχουν παραβιάσει τους κανόνες ανταγωνισμού. Οι ίδιες οι νέες Οδηγίες εξηγούν την επιλογή της νέας μεθόδου για τον υπολογισμό του βασικού ποσού των προστίμων ως εξής: «Ο συνδυασμός της αξίας των πωλήσεων με την οποία η παράβαση σχετίζεται και της διάρκειας της παράβασης, θεωρείται ότι παρέχει μια κατάλληλη βάση για να απεικονίσει την οικονομική σημασία της παράβασης καθώς επίσης και της σχετικής βαρύτητας της κάθε επιχειρηματικής παράβασης».

3. Η τάση για ποινικοποίηση της αντιτράστ επιβολής στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τα τελευταία χρόνια φαίνεται να υπάρχει, στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή ακόμα και στο επίπεδο των θεσμικών οργάνων της, η τάση για ποινικοποίηση της αντιτράστ επιβολής. Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι αυτή η τάση εμπνέεται από την αντιτράστ ποινική νομοθεσία των ΗΠΑ. Στις δε ΗΠΑ, ίσως ιστορικά, να έχει εμπνευστεί από παλαιότερα ευρωπαϊκά προηγούμενα.

Η τάση ποινικοποίησης της αντιτράστ επιβολής εμφανίζεται πρώτα από παραδείγματα της Ιρλανδίας και Αγγλίας, αλλά και από άλλα φαινόμενα, όπως είναι η εισαγωγή προγραμμάτων επιείκειας σε όλο και μεγαλύτερο αριθμό κρατών μελών.

Στην Ιρλανδία οι παραβιάσεις της ισοδυναμίας με τα άρθρα 81 και 82 εθνικής νομοθεσίας, είναι ποινικά αδικήματα, τιμωρήτα με πρόστιμα στις επιχειρήσεις και με φυλάκιση ή/και με πρόστιμα σε διευθυντικά στελέχη.

Ένα συγκρίσιμο σύστημα έχει υιοθετηθεί στην Εσθονία. Στην Αγγλία στον Περί Εταιρειών Νόμο του 2002 έχει προστεθεί μια ποινική πρόνοια για καρτέλ, που περιορίζεται όμως στα καρτέλ σκληροπυρηνικής μορφής, που τιμωρούνται με φυλάκιση ή/και πρόστιμα μόνο σε άτομα, καθώς επίσης και μια κύρωση έκπτωσης από διευθυντική θέση σε άτομα, σ' ένα σύστημα που γενικά στηρίζεται στα διοικητικά πρόστιμα σε επιχειρήσεις για παραβιάσεις των άρθρων 81 και 82 και των ισοδύναμων απαγορεύσεων της εθνικής νομοθεσίας.

IV. Τα γνωστά ως «Wax Cartel (Paraffin mafia)» πρόστιμα, βασισμένα στις Οδηγίες του 2006

9 Συγκροτήματα εταιρειών από 10 χώρες, Shell, ENI, ExxonMobil, Tudapetrol, MOL, Repsol, RWE Hansen & Rosenthal, Sasol, και Total συνέστησαν, μεταξύ του 1992 και του 2005, ένα καρτέλ για керί παραφίνης στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο. Όλοι οι συμμετέχοντες καθόρισαν τις τιμές των σχετικών προϊόντων. Οι επιχειρήσεις πραγματοποιούσαν τακτικές συναντήσεις για να συζητούν τις τιμές, να κατανέμουν τις αγορές ή/και τους πελάτες και για να ανταλλάζουν ευαίσθητες εμπορικές πληροφορίες.

Η ΕΕ επέβαλε πρόστιμα €676 εκατομμυρίων στα μέλη του καρτέλ. Στη Shell δεν επιβλήθηκε πρόστιμο επειδή αποκάλυψε την ύπαρξη του καρτέλ στην Επιτροπή. Το πρόστιμο της Sasol αυξήθηκε κατά 50% επειδή ήταν ο ηγέτης του καρτέλ. Το πρόστιμο της ENI αυξήθηκε κατά 60% επειδή είχε προηγούμενες καταδίκες για δραστηριότητες καρτέλ. Η συνεργασία τριών εταιρειών ανταμείφθηκε. Οι Sasol, ExxonMobil και Repsol, έτυχαν μείωσης των προστίμων τους κατά 50%, 25% και 7% αντίστοιχα.

Βιβλιογραφία:

1. Antonio Capobianco – Private Antitrust enforcement of EC Competition Rules: Recent developments
2. Wouter P. J. Wills - Optimal Antitrust fines: Theory and Practice
3. Wouter P. J. Wills - The European Commission's 2006 Guidelines on Antitrust fines: A legal Economic Analysis
4. Damien Geradin & David Henry – The EC Fining Policy for Violations of Competition Law: An Empirical Review of the Commission Decisional Practice and the Community Courts' Judgments
5. Wouter P. J. Wills – Amsterdam Policy Center for Law and Economics (ACLE) Conference Remedies and Sanctions in Competition (Amsterdam, 17-18 February 2005)
6. The Wax Cartel IP/08/1434, Brussels, 1st October 2008

ΔΙΚΤΥΟ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΡΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΕΕ

ΣΤΟΧΟΣ Η ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΩΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ



Εισαγωγή

Λόγω του αυξανόμενου όγκου των διασυνοριακών συναλλαγών που πραγματοποιούν οι καταναλωτές καθημερινά, καθίσταται αναγκαία η ενίσχυση της διοικητικής συνεργασίας μεταξύ των εθνικών αρχών των κρατών μελών της Ε.Ε. οι οποίες είναι αρμόδιες για την εφαρμογή της νομοθεσίας για την προστασία των καταναλωτών σε διασυνοριακό επίπεδο. Προκειμένου να εξασφαλισθεί και να ενδυναμωθεί η συνεργασία αυτή, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εξέδωσαν τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 για την Συνεργασία όσον αφορά την Προστασία των Καταναλωτών (ΣΠΚ) ο οποίος τέθηκε σε ισχύ στις 29 Δεκεμβρίου, 2006.

Ο Κανονισμός εφαρμόζεται αποκλειστικά στις ενδοκοινοτικές παραβάσεις των νομοθεσιών για την προστασία των καταναλωτών, οι οποίες έχουν διασυνοριακό χαρακτήρα (μεταξύ των κρατών μελών της Ε.Ε.). Ο Κανονισμός ΣΠΚ καθορίζει τους μηχανισμούς με τους οποίους οι Αρμόδιες Αρχές των κρατών μελών της Ε.Ε. συνεργάζονται μεταξύ τους όσον αφορά την διενέργεια ερευνών και την εφαρμογή της νομοθεσίας για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων καταναλωτών σε διασυνοριακό επίπεδο.

Σκοπός του Κανονισμού ΣΠΚ είναι η παύση των παραπλανητικών ή αθέμιτων μεθόδων πώλησης, τις οποίες εφαρμόζουν οι επιχειρήσεις σε βάρος των καταναλωτών οι οποίοι διαμένουν σε διαφορετικό κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης από το κράτος μέλος όπου ασκούν οικονομική δραστηριότητα οι επιχειρήσεις.

Κοινοτικό δίκτυο CPCS (Consumer Protection Cooperation System)

Ο Κανονισμός ΣΠΚ προβλέπει τη δημιουργία δικτύου μεταξύ των δημοσίων Αρμοδίων Αρχών των κρατών μελών της Ε.Ε. οι οποίες είναι υπεύθυνες για την εφαρμογή των νομοθεσιών για την προστασία των καταναλωτών σε εθνικό και Κοινοτικό επίπεδο. Από τις αρχές του έτους 2007, λειτουργεί το Κοινοτικό δίκτυο CPCS, το οποίο δημιουργήθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με σκοπό την αποτελεσματική ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των Αρμοδίων Αρχών των κρατών μελών αναφορικά με ενδοκοινοτικές παραβάσεις διασυνοριακού χαρακτήρα.

Αρμόδιες Αρχές

Κάθε κράτος μέλος της Ε.Ε. υποχρεούται να ορίσει τις δημόσιες Αρμόδιες Αρχές για την εφαρμογή του Κανονισμού ΣΠΚ καθώς και το Ενιαίο Γραφείο Σύνδεσης το οποίο θα συντονίζει την εφαρμογή του Κανονισμού σε εθνικό επίπεδο. Οι Αρχές αυτές οφείλουν να διαθέτουν τις ερευνητικές και εκτελεστικές αρμοδιότητες και εξουσίες για την διενέργεια ερευνών και την εφαρμογή της νομοθεσίας για την προστασία των καταναλωτών.

Η Υπηρεσία Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού έχει οριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο ως το Ενιαίο Γραφείο Σύνδεσης δηλαδή ως το Εθνικό Συντονιστικό Γραφείο για τον συντονισμό όλων των Αρμοδίων Αρχών της Κυπριακής Δημοκρατίας και ως υπεύθυνη Αρμόδια Αρχή για την εφαρμογή των δώδεκα Οδηγιών που την αφορούν από το σύνολο των δεκαπέντε Οδηγιών και ενός Κανονισμού που καλύπτει ο Κανονισμός ΣΠΚ. Έχουν επίσης οριστεί ως υπεύθυνες Αρμόδιες Αρχές για την εφαρμογή του Κανονισμού, σε σχέση με τις υπόλοιπες τρεις Ευρωπαϊκές Οδηγίες και ένα Κανονισμό, η Υπηρεσία Εμπορίου του Υπουργείου αυτού, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το Συμβούλιο Φαρμάκων και το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων. Το Ενιαίο Γραφείο Σύνδεσης και οι Αρμόδιες Αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας που είναι υπεύθυνες για την εφαρμογή του Κανονισμού ΣΠΚ φαίνονται στο Παράρτημα.

Αμοιβαία Συνδρομή

Οι Αρμόδιες Αρχές, όταν διαπιστώνουν οποιαδήποτε παράβαση, οφείλουν να παρεμβαίνουν, το ταχύτερο δυνατό, για να εξασφαλιστεί η παύση οποιασδήποτε παράνομης ενέργειας από πλευράς των πωλητών ή προμηθευτών αγαθών και υπηρεσιών. Όταν Αρμόδια Αρχή λαμβάνει γνώση μιας ενδοκοινοτικής παράβασης, οφείλει να ενημερώνει σχετικά τις Αρμόδιες Αρχές των άλλων κρατών μελών, υποβάλλοντας είτε Ειδοποίηση, είτε αίτημα Αμοιβαίας Συνδρομής για τη λήψη μέτρων ή για την παροχή πληροφοριών. Οι Αρμόδιες Αρχές οφείλουν επίσης να ενημερώνουν την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σχετικά με τις ενδοκοινοτικές παραβάσεις διασυνοριακού χαρακτήρα, τα μέτρα τα οποία έχουν ληφθεί και το αποτέλεσμα τους.

Συνεργασία με τις τρίτες χώρες

Ο Κανονισμός προβλέπει τη νομική βάση για τη συνεργασία με τρίτες χώρες και με αρμόδιους διεθνείς οργανισμούς με σκοπό τη βελτίωση της προστασίας των καταναλωτών. Η συνεργασία αυτή μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμφωνιών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και τρίτων χωρών. Ήδη, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή συνεργάζεται με τις τρεις χώρες του Ενιαίου Οικονομικού Χώρου (Νορβηγία, Ισλανδία και Λίχτενσταϊν) στα πλαίσια

του Κανονισμού ΣΠΚ. Έχει επίσης δρομολογηθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή η σύναψη σχετικού μνημονίου συνεργασίας με την Ελβετία και τις Η.Π.Α.

Κοινοτικές δραστηριότητες μεταξύ κρατών μελών της Ε.Ε.

Ο Κανονισμός στοχεύει στην ενθάρρυνση της ανταλλαγής πληροφοριών, γνώσεων και εμπειριών για βέλτιστες πρακτικές και στη διοικητική συνεργασία με τη δρομολόγηση προγραμμάτων κοινών δραστηριοτήτων καθώς και προγραμμάτων ανταλλαγής υπαλλήλων μεταξύ των Αρμοδίων Αρχών των κρατών μελών της Ε.Ε., τα οποία εντάσσονται στα συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Μέθοδος Κοινοτικής Σάρωσης "EU Sweep"

Κατά το έτος 2007, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή χρησιμοποίησε για πρώτη φορά τη μέθοδο Κοινοτικής σάρωσης "EU Sweep" ως ένα νέο εργαλείο με τη μορφή ερευνών στο διαδίκτυο για τον έλεγχο και την αποτελεσματική εφαρμογή της Κοινοτικής νομοθεσίας για την προστασία των καταναλωτών. Η σάρωση είναι ένας συστηματικός έλεγχος συγκεκριμένων πιθανών παραβάσεων της κοινοτικής νομοθεσίας που διενεργείται ταυτόχρονα σε διάφορα κράτη μέλη της Ε.Ε. από τις Αρμόδιες Αρχές ΣΠΚ και συντονίζεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στο πλαίσιο του Κανονισμού για τη Συνεργασία όσον αφορά την Προστασία των Καταναλωτών.

Στα πιο πάνω πλαίσια, το Σεπτέμβριο του έτους 2007, δρομολογήθηκε η πρώτη πανευρωπαϊκή έρευνα ("EU Sweep") όσον

αφορά τις πωλήσεις ηλεκτρονικών αεροπορικών εισιτηρίων μέσω του διαδικτύου. Στην εν λόγω έρευνα συμμετείχαν οι Αρμόδιες Αρχές ΣΠΚ της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεκαεσσάρων άλλων κρατών μελών της Ε.Ε. και της Νορβηγίας. Κατά την εν λόγω έρευνα διενεργήθηκε συστηματικός έλεγχος σε ιστοσελίδες αεροπορικών εταιρειών και τουριστικών γραφείων αναφορικά με τους όρους πώλησης αεροπορικών εισιτηρίων στο διαδίκτυο, προκειμένου να διαπιστωθεί κατά πόσο αυτές συνάδουν με τις διατάξεις του Κανονισμού ΣΠΚ σε σχέση με τις Ευρωπαϊκές Οδηγίες για το ηλεκτρονικό εμπόριο και τις παραπλανητικές διαφημίσεις. Ο έλεγχος επικεντρώθηκε στις παρεχόμενες πληροφορίες σε σχέση κυρίως με την τελική συνολική τιμή, τη διαθεσιμότητα και την περίοδο ισχύος των διαφημιζόμενων ειδικών προσφορών καθώς και στην ευκολία πρόσβασης των καταναλωτών στους γενικούς όρους πώλησης των αεροπορικών εισιτηρίων.

Τον Ιούνιο του 2008, δρομολογήθηκε η δεύτερη πανευρωπαϊκή έρευνα ("EU Sweep") η οποία εστιάσθηκε στον τομέα της κινητής τηλεφωνίας με στόχο τις διαδικτυακές πωλήσεις ήχων κλήσης (ringtones) και «φόντων» (wallpapers) για κινητά τηλέφωνα. Στην εν λόγω έρευνα συμμετείχαν οι Αρμόδιες Αρχές ΣΠΚ της Κυπριακής Δημοκρατίας, των άλλων 26 κρατών μελών της Ε.Ε. και της Νορβηγίας. Ο έλεγχος επικεντρώθηκε στις παρεχόμενες πληροφορίες σε σχέση κυρίως με τη γεωγραφική διεύθυνση στην οποία είναι εγκατεστημένη η εταιρεία, την τελική συνολική τιμή, τον τρόπο λειτουργίας και τις χρεώσεις των υπηρεσιών (ringtones και wallpapers) και την ενδεχόμενη εγγραφή των καταναλωτών και ειδικά των εφήβων σε συνδρομητικές υπηρεσίες εν αγνοία τους.

Τον Μάιο του 2009, δρομολογήθηκε η τρίτη πανευρωπαϊκή έρευνα ("EU Sweep") η οποία εστιάσθηκε στις πωλήσεις ηλεκτρονικού εξοπλισμού μέσω του διαδικτύου. Στην εν λόγω έρευνα συμμετείχαν οι Αρμόδιες Αρχές όλων των κρατών μελών της Ε.Ε. και της Νορβηγίας. Ο έλεγχος επικεντρώθηκε στις παρεχόμενες πληροφορίες σε σχέση κυρίως με τη γεωγραφική διεύθυνση στην οποία είναι εγκατεστημένη η εταιρεία, την τελική συνολική τιμή, τον τρόπο πληρωμής και παράδοσης, τα έξοδα παράδοσης, τη δυνατότητα υπαναχώρησης και την εγγυητική κάλυψη του ηλεκτρονικού εξοπλισμού.

Οι πανευρωπαϊκές έρευνες ("EU Sweep") με την μέθοδο της σάρωσης παράγουν ήδη απτά αποτελέσματα για τους καταναλωτές. Για παράδειγμα η σάρωση για τις αεροπορικές εταιρείες είχε ως αποτέλεσμα αυτές να βελτιώσουν τη διαδικασία ηλεκτρονικών κρατήσεων τους, προκειμένου να συμμορφωθούν με τις απαιτήσεις της Κοινοτικής νομοθεσίας.

Ενίσχυση του διοικητικής συνεργασίας με τα υπόλοιπα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Ο Κανονισμός ΣΠΚ επιδιώκει να εξασφαλίσει αποτελεσματικά τα οικονομικά συμφέροντα των καταναλωτών σε ολόκληρη την Ε.Ε. και να ενισχύσει την εμπιστοσύνη τους στην ενιαία εσωτερική αγορά. Η αποτελεσματική εφαρμογή του Κανονισμού ΣΠΚ και η ενίσχυση της διοικητικής συνεργασίας με τις υπόλοιπες χώρες μέλη της Ε.Ε. θεωρείται από το Ενιαίο Γραφείο Σύνδεσης ΣΠΚ Κύπρου ως εκ των ων ουκ άνευ για τη σωστή και αποτελεσματικότερη προστασία των καταναλωτών.

Το Ενιαίο Γραφείο Σύνδεσης ΣΠΚ Κύπρου, ως υπεύθυνο για το συντονισμό της εφαρμογής των Ευρωπαϊκών Οδηγιών για την προστασία του καταναλωτή σε διασυνοριακό επίπεδο, με τις ενημερωτικές δράσεις και τον εποπτικό του ρόλο επιδιώκει να συμβάλλει στη προστασία εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς.

Οι Αρμόδιες Αρχές ΣΠΚ Κύπρου, ως υπεύθυνες για την Εφαρμογή των Ευρωπαϊκών Οδηγιών οι οποίες αναφέρονται στο Παράρτημα, αναλαμβάνουν να επιλύσουν τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι καταναλωτές στις συναλλαγές τους με τις επιχειρήσεις, τόσο σε εθνικό όσο και σε διασυνοριακό επίπεδο.

Παραπομπές

Ο Κανονισμός για τη Συνεργασία όσον αφορά την Προστασία των Καταναλωτών (ΣΠΚ) και άλλα στοιχεία σχετικά με τον Κανονισμό μπορούν να αναζητηθούν από τους ενδιαφερόμενους στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού <http://www.mcit.gov.cy> ή στην ιστοσελίδα της Γενικής Διεύθυνσης Υγείας και Προστασίας Καταναλωτών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής http://europa.eu/legislation_summaries/consumers/protection_of_consumers/l32047_el.htm

9=2! Η νέα αντίληψη για την ισότητα και τη μη διάκριση

Ποτέ δεν θα μπορούσαμε να πιστέψουμε πως κάποιος/α που για πολλά χρόνια ήταν αγωνιστής για την επικράτηση της ισότητας και της μη διάκρισης θα μπορούσε να μετατραπεί, για οποιουσδήποτε λόγους, σε εκφραστή ή συνεχιστή της ανισότητας και της διάκρισης. Στη συγκεκριμένη μάλιστα περίπτωση θα μπορούσαμε να στοιχηματίσουμε. Δυστυχώς όμως φαίνεται πως μας ξεγέλασε ο αγνός ιδεαλισμός μας και η πίστη μας σε αρχές.

Ο λόγος για την έντιμη Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κα. Σωτηρούλα Χαραλάμπους, στην αρμοδιότητα της οποίας βρίσκεται η επιλογή των εκπροσώπων διαφόρων κοινωνικοοικονομικών ομάδων της Κύπρου, μεταξύ των οποίων και των καταναλωτών, στην Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή.

Οι προκάτοχοι της δημιούργησαν δυστυχώς μια άδικη κατάσταση διορίζοντας, από το 2004 που η Κύπρος μπήκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για έξη δηλαδή συνεχή χρόνια, άτομα μόνο από την μια οργάνωση καταναλωτών, όχι τη δική μας. Εμείς, επιδιώκοντας την διόρθωση της ανισότητας και διάκρισης εις βάρος μας και γνωρίζοντας τις ευαισθησίες της νέας υπουργού, απευθυνθήκαμε αρχικά προφορικά και αργότερα και γραπτώς με

Η εκπροσώπηση των Κυπρίων Καταναλωτών στην ΕΟΚΕ

δύο επιστολές, τον Φεβρουάριο και τον Μάιο του 2010.

Ακολούθησε, με πρόσκληση της, είχαμε συνάντηση με την ίδια και τον πρόεδρο της άλλης οργάνωσης καταναλωτών, για δήθεν εξεύρεση κοινά αποδεχτών εκπροσώπων, ενός τακτικού μέλους και ενός αναπληρωματικού. Στην ουσία όμως μας κάλεσε για να μας πείσει να αποδεχτούμε ως κοινά αποδεχτούς υποψηφίους τους προταθέντες από την άλλη οργάνωση.

Εμείς εξηγήσαμε με επιχειρήματα ότι, για λόγους αρχής αλλά και γιατί το καταστατικό μας το απαγορεύει, δεν θα μπορούσαμε να αποδεχτούμε εκπροσώπηση του καταναλωτικού κινήματος από ένα κομματικό στέλεχος, πρώην ηγέτη ελεγχόμενης από συγκεκριμένο κόμμα, αγροτικής οργάνωσης και ο οποίος εκπροσωπούσε κατά την προηγούμενη θητεία στην ΕΟΚΕ τους αγρότες.

Ταυτόχρονα δείξαμε την πιο καλή διάθεση για ένα συμβιβασμό ακόμα και άδικο για μας, προτείνοντας για την επόμενη πενταετή θητεία δικό μας τακτικό μέλος και αναπληρωματικό μέλος από την άλλη οργάνωση και στη συνέχεια, συνεχή εναλλαγή μεταξύ των δύο οργανώσεων. Δυστυχώς όμως η πρόταση μας δεν έγινε αποδεκτή.

Στη συνέχεια κληθήκαμε οι δύο οργανώσεις από την κα. Υπουργό η οποία μας πρότεινε συ-

νέχιση(!;) της εκπροσώπησης για τα πρώτα τρία χρόνια της νέας θητείας, τόσο με τακτικό όσο και αναπληρωματικό μέλος, από τους κατά μαγειρεμένο τρόπο, προταθέντες από την άλλη οργάνωση, αλλά και της εμφανούς, για ευνόητους λόγους, προτίμησης της ίδιας, εκπροσώπων και μας κάλεσε να υπογράψουμε και σχετικό μνημόνιο αποδοχής, στην πράξη μια τόσο παράδοξης όσο και πρωτότυπης «ισότητας» της τάξης του 9=2.

Όπως ήταν αναμενόμενο εμείς δεν δεχθήκαμε να συγκατατεθούμε, μάλιστα με την υπογραφή μας σε τέτοιου είδους διευθετήσεις που, όχι μόνο διαιωνίζουν την άνιση μεταχείριση και τη διάκριση σε βάρος μιας μη κερδοσκοπικής, μη κυβερνητικής και μη κομματικοποιημένης οργάνωσης, όπως είναι η δική μας, αλλά ταυτόχρονα που δημιουργεί και ένα κακό προηγούμενο με την ανάμειξη των κομμάτων στη δράση του καταναλωτικού κινήματος.

Εμείς θεωρούμε τη μεθόδευση που έγινε ως ένα μεγάλο και επικίνδυνο λάθος γιατί, πέρα από την συνέχιση της διάκρισης, η, έστω και έμμεση, ανάμειξη των κομμάτων στη δράση του Κυπριακού Καταναλωτικού Κινήματος θα επιφέρει μεγάλο πλήγμα στην αντικειμενικότητα του και θα οδηγήσει στην απαξίωση του από τους κύπριους καταναλωτές. Αυτοί που προώθησαν, ή/και αποδέχτηκαν αυτή τη μεθόδευση θα φέρουν αμέριμνη την ευθύνη για ότι αρνητικό προκύψει.

Εμείς θεωρήσαμε υποχρέωση μας να ενημερώσουμε για τα πιο πάνω το καταναλωτικό κοινό, στην κρίση του οποίου αφήνουμε τους υπαίτιους.

Νόμος για ενιαία διαχείρισης υδάτων

Κατά την τελευταία ολομέλεια της η Βουλή ψήφισε τον «Περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμο του 2010», με τον οποίο τέθηκε στα πλαίσια και την αποκλειστική αρμοδιότητα του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων η λεγόμενη ενιαία διαχείριση όλων των νερών. Θα έλεγε κάποιος πως με αυτό τον νόμο υλοποιείται μια αναγκαιότητα και ένα αίτημα σχεδόν όλων όσοι κατά καιρούς υφίσταντο τις συνέπειες από την έλλειψη νερού, λόγω κυρίως της κακοδιαχείρισης των αποθεμάτων, που έτσι και αλλιώς πάντοτε βρίσκονταν υπό το έλεγχο του Τμήματος Υδάτων.

Για τον λόγο αυτό, και επειδή εμείς δεν βλέπουμε ουσιαστική διαφορά, δεν βιαζόμαστε να χαιρετίσουμε την επνομαζόμενη ενιαία διαχείριση υδάτων, επιφυλασσόμενοι να δούμε και να κρίνουμε από τα πραγματικά αποτελέσματα. Δεν το κάνουμε όμως και για ένα άλλο λόγο. Γιατί όλοι οι άμεσα ενδιαφερόμενοι, Συμβούλια Υδατοπρομήθειας, οι Αγροτικές Οργανώσεις, οι Οργανώσεις Καταναλωτών κ.ά. ζητούσαμε την ίδρυση μιας «Ανεξάρτητης Αρχής Υδάτων» Έστω όμως, είναι ένα βήμα προς τα μπρός και ο χρόνος θα δείξει αν είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Είναι όμως ενδιαφέρον να δούμε πως φτάσαμε ή μάλλον έφτασαν κάποιοι σε αυτό τον Νόμο.

Σαν ευρωπαϊκή(;) χώρα θα έπρεπε να ενεργήσουν οι αρμόδιοι με τον ενδεδειγμένο τρόπο που οι οδηγίες και οι καλές πρακτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης επιβάλλουν. Θα έπρεπε, για ένα τόσο σημαντικό θέμα, που επηρεάζει τόσο πολλούς οργανωμένους φορείς να διεξάγουν μια δημόσια διαβούλευση, στην οποία να προσκληθούν και να συμμετάσχουν με απόψεις όλοι.

Ένας από τους κορυφαίους εκπροσώπους της κυβέρνησης, ο Υπουργός οικονομικών κ. Χ. Σταυρικής είπε κάποτε:

«η διαβούλευση αποτελεί σημαντικό εργαλείο στα χέρια διοικούντων και διοικουμένων με το οποίο σμιλεύονται οι δημοκρατικές αρχές, ενισχύεται ο διάλογος, ενδυναμώνεται η διαφάνεια στη λήψη αποφάσεων, προωθείται η απλοποίηση της νομοθεσίας και εμπεδώνονται οι δημοκρατικές διαδικασίες...».

Να υποθέσουμε πως τόσο είναι η δημοκρατική ευαισθησία των πολιτικών προϊσταμένων του αρμόδιου Υπουργείου και του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων που, για τη λήψη μιας τόσο σοβαρής απόφασης, για ένα θέμα που χαρακτηρίζεται ως το σημαντικότερο μετά το εθνικά, δεν θεώρησαν αναγκαία τη διεξαγωγή μιας δημόσιας διαβούλευσης, για να υπάρξει διαφάνεια και να αποδοθεί το δημοκρατικό δικαίωμα σε όλους τους εμπλεκόμενους και ενδιαφερόμενους να εκφράσουν απόψεις;

Πώς όμως να κάνουν δημόσια διαβούλευση αφού ετισθηλική και μοναδική έγνοια τους

ήταν πάντοτε, παραγνωρίζοντας τους πάντες και με στόχο την εδραίωση των «κάστρων» τους, να δημιουργήσουν ένα «μασκάρεμα» υπό τον απόλυτο δικό τους έλεγχο; Πώς και γιατί να ζητήσουν απόψεις, όταν γνώριζαν όλοι οι ενδιαφερόμενοι υποστήριζαν «Ανεξάρτητη Αρχή Υδάτων»;

Εν πάση περιπτώσει το νομοσχέδιο όπως από μόνοι τους το έφτιαξαν, οδηγήθηκε στη Βουλή για ψήφιση. Δικαιολογημένα και εκ των πραγμάτων εγείρονται κάποια ερωτήματα και προς τα κόμματα και τους βουλευτές. Το νομοσχέδιο ικανοποίησε σε όλα τους πά-

ντες; Πολλοί βουλευτές από διάφορα κόμματα μιλούσαν, είτε απευθείας είτε και μέσα από τις υπό τον έλεγχο τους Αγροτικές Οργανώσεις, για «Ανεξάρτητη Αρχή Υδάτων».

Ήταν αυτά της πολιτικής λόγια; Ακόμα κάτι για τους βουλευτές μας! Το νομοσχέδιο προέβλεπε και μια, ομολογουμένως, μεγάλη Συμβουλευτική Επιτροπή από 16, παρακαλώ μέλη. Σ' αυτή την επιτροπή δεν θεωρήθηκε αναγκαία η εκπροσώπηση των Οργανώσεων των καταναλωτών, λες και δεν «χωρούσαν».

Λαμβάνοντας υπόψη πως, το ένα τρίτο περίπου της κατανάλωσης νερού αφορά τους οικιακούς καταναλωτές, αλλά και ότι τους καταναλωτές τους αφορούν και οι υπόλοιπες ποσότητες νερού είτε αυτές παν στη Γεωργία ή στη Βιομηχανία και Τουρισμό, οι Οργανώσεις των καταναλωτών θα έπρεπε να είναι οι πρώτες που θα ήταν αναμενόμενο να εκπροσωπούνται.

Εδώ θεωρούμε αναγκαίο όπως, από τη μια εκφράσουμε την εκτίμηση και τις ευχαριστίες μας προς τον, δυστυχώς μοναδικό, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων, γιατί ήταν ο μόνος που σκέφτηκε τους καταναλωτές, υποβάλλοντας σχετική τροποποίηση και από την άλλη την μεγάλη απογο-

ήτευση και δυσaréσκεια μας προς όλους τους άλλους 44 βουλευτές που ήσαν παρόντες και ψήφισαν ενάντια στην εισηγούμενη τροποποίηση και ενάντια στους καταναλωτές. Η έγνοια των υπόλοιπων βουλευτών, κατά το σύνθημα στίλ και πολιτική των κομμάτων τους, περιορίστηκε στο πώς να «προστατεύσουν» τους παράνομους κατόχους γεωτρήσεων και όχι στη συμμετοχή των καταναλωτών στην εν λόγω επιτροπή, από την οποία άλλωστε φρόντισαν να μην απουσιάζει καμιά από τις τέσσερις ελεγχόμενες από κόμματα Αγροτικές Οργανώσεις.

Αυτά όλα προς εξύμνηση της κατά τα κυπριακά-ευρωπαϊκά πρότυπα «Δημοκρατίας» που κυβερνήσεις, κόμματα και βουλή φροντίζουν να μαγειρεύουν και να σερβίρουν στον δόσιμο αυτοί τόσο και στους απαξιωμένους δυστυχώς πολίτες του.

Αγαπητέ πολίτη-καταναλωτή «ψηφοφόρε» η κρίση δική σου!

